水の浸潤にともなう黒ボク土の発熱と地温分布について

516323 川村 宜也 (土壌圏システム学教育研究分野)

1. はじめに

地温は日射や降雨、土壌微生物の活動で変動 する。一方、土粒子は水に濡れると発熱する。 こうした湿潤熱も土中の温度分布に影響を与え ると考えられる。土中で発生した熱は温度勾配 へと運ばれる。また、湿潤熱の発生する要因の zは深さ、tは時間、 C_s と C_w は試料と水の熱容量、 すると考えられる。また、水の吸着による発熱 は吸着層とバルクの水分子のエネルギー差によ 式(2)の発熱項H_wを式(3)で表した。 るため、昇温量は水の吸着量(吸着層の厚さ) に依存すると考えられる。ところで、日本の代 表的な土壌である黒ボク土は大きな比表面積を 持つが、その構造は高温処理により変性すると 言われている。こうした変性も地温分布の形成 たりの発熱量である。計算には式(2)と(3) に影響を与えると考えられる。そこで本研究で は、水の浸潤にともない発生する黒ボク土中の 地温分布の形成メカニズムを明らかにするこ と、土壌の種類や乾燥方法が地温分布に及ぼす 影響を評価すること、そして浸潤時の発熱に寄 与する土粒子表面の吸着水層の厚さと吸着水量 あたりの発熱量を推定することを目的とした。

2. 試料と方法

試料には、風乾および炉乾した熊本、長野、 三重県産の黒ボク土の 2 mm ふるい通過分と、 風乾した鳥取県産の砂丘砂を用いた。内径5cm、 高さ 35 cm のアクリルカラムに初期温度 25℃、 乾燥密度で詰めた。表1に試料の乾燥密度 $\rho_{\rm b}$ 、 比表面積 s、風乾と飽和時の熱伝導率 λ_d 、 λ_w を 示す。装置には 1~29 cm 深に熱電対を 14 本 埋設した。装置上端から 25℃の水を 0.5~5 cm/h の一定流量で滴下し、ビデオカメラで浸潤の様 子を撮影した。実験で得られた結果をリチャー ズ式(1)と熱伝導方程式(2)で解析した。

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial z} \left[K(h) \left(\frac{\partial h}{\partial z} + 1 \right) \right] \tag{1}$$

$$C_{\rm s}\frac{\partial T}{\partial t} = \lambda \frac{\partial^2 T}{\partial z^2} - C_{\rm w}\frac{\partial qT}{\partial z} + H_{\rm w}$$
(2)

によって周囲へ伝導し、水の浸潤によって下方 ここで、Kは不飽和透水係数、hは土中水圧力、 大部分が水の吸着によると考えると、土の昇温 Tは地温、qは水分フラックスである。また、土 量は土の比表面積、吸着特性、乾燥密度に依存 は絶乾からある含水率のLimまでは濡れる際に発 熱しのLim以上の含水率変化では発熱しないとし

$$H_{w} = \begin{cases} q_{w} \frac{d\theta}{dt} & (\theta_{Ini} < \theta < \theta_{Lim}) \\ 0 & (\theta_{Lim} < \theta) \end{cases}$$
(3)

ここで、θ_{Ini}は初期含水率、q_wは単位吸着水量あ を組み込んだ HYDRUS-1D を用いた。また、1分 子層目の吸着熱は一般に2分子層目以降より大 きい。しかし、本実験の θ_{Ini} は1分子層以上の吸 着水を含むため、qwは2分子層目以降の吸着熱 の平均値と考え、一定値を与えた。

3. 結果

図1(a) に熊本風乾土と三重風乾土の浸潤過 程における 11、21 cm 深の地温変化をマーカー で示す。また、図1(b)にそれぞれの試料の11、 21 cm 深の地温が最高値に達した際の温度分布 を示す。地温は浸潤前線が近づくと、初期温度 から次第に上昇し前線到達時にピークに達し、 圧力水頭-2.2×10⁶ cm に調整した試料を一定の その後下降した。温度が上昇し始め、ピークに 達する時間(上昇時間)や初期温度とピークの

| <u>表1</u> 各試料の土性 | | | | | |
|------------------|---|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------|
| | | $\rho_{\rm b}({\rm g/cm}^3)$ | $s (\mathbf{m}^2/\mathbf{g})$ | $\lambda_{\rm d}(W/{\rm mK})$ | $\lambda_{w}(W/mK)$ |
| 熊本 | 風 | 0.79 0.79 | 151.4 | 0.16 | 0.75 |
| | 炉 | | 116.1 | 0.15 | 0.72 |
| 長野 | 風 | | 124.3 | 0.14 | 0.69 |
| | 炉 | | 89.5 | 0.14 | 0.69 |
| 三重 | 風 | 1.1 | 60.9 | 0.19 | 1.06 |
| | 炉 | | 49.2 | 0.17 | 1.09 |
| <u>鳥取砂</u> | | 1.63 | 9.6 | 0.24 | 1.63 |

温度差(昇温量)、ピークから初期温度まで 戻る時間(下降時間)は実験中いずれの深さで も概ね等しかった。試料が異なると、上昇時間、 下降時間、昇温量は異なった。図2(a)に各試 料の上昇時間と乾燥時の熱伝導率、図2(b)に 下降時間と飽和時の熱伝導率の関係を示す。 上昇時間は乾燥時の熱伝導率が高いほど長くな った。一方、下降時間と飽和時の熱伝導率には 相関がみられなかった。昇温部の地温分布の形 成は熱伝導率に依存するが、降温部の地温分布 の形成には伝導に加え移流や分散の影響も大き いと考えられる。また、試料を炉乾すると、 熱伝導率が低下し、上昇時間にも影響が生じた。 図 3 に各試料の昇温量と比表面積の関係を示 す。昇温量は比表面積が大きいほど増加した。 比表面積が大きいほど単位面積当たりに吸着で きる水分量が多くなり、吸着量に応じて昇温量 が高くなったと考えられる。また、試料を炉乾 すると、比表面積が小さくなり、昇温量も低下 した。炉乾処理により黒ボク土内の団粒構造が 破壊され、比表面積が小さくなったと思われる。 また、同一試料であっても滴下流量が異なると、 昇温量が異なった。図4に熊本、三重風乾土の 昇温量と滴下流量の関係をマーカーで示す。 昇温量は滴下流量が増加するとはじめは急激 に、その後緩やかに大きくなり、5 cm/h では小 さくなった。低流量時には流量の増加にともな う、単位時間当たりの吸着量の増加により昇温 量が増加したと考えられる。一方、高流量時に は吸着による発熱に対し移流の効果が大きくな り、昇温量が減少したと考えられる。ここで 式(1)~(3)を用いてカラム実験を計算した。 計算は q_w と θ_{Lim} を適切に与えることで実測をよ く再現した(図1、4の実線)。そこで比表面積 から_{*θ*Lim}相当の吸着分子層数を算出し、吸着水 量あたりの発熱量との関係を求めた(図 5)。 図から土粒子への発熱反応に寄与する吸着分子 層数は3~7分子層程度と考えられる。そこでこ の分子層を 3.5 層と仮定すると、発熱量は風乾 土で2 kJ/mol、炉乾土で1.2 kJ/mol となった。

